



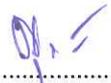
รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

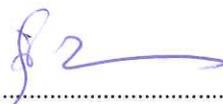
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๖


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ทวี)

ประธานกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ


.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิภา วงษ์พิพัฒน์พงษ์)

กรรมการ


.....
(อาจารย์นวรรตน์ นักเสียง)

กรรมการ


.....
(อาจารย์กนกวรรณ อยู่ไสว)

กรรมการ


.....
(อาจารย์เสาวนีย์ วรรณประภา)

กรรมการและเลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๕
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและประเมินผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และนำเสนอจุดเด่น แนวทางส่งเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางแก้ไข โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยได้รับผลการตรวจประเมินดังนี้

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ (สกอ.+สมศ.) โดยในภาพรวมอยู่ในระดับดี ผลการประเมินคือ 4.24 โดยจำแนกเป็น
 - 1.1 ผลการประเมินจัดอยู่ในระดับดีมาก จำนวน 5 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1, 3, 5, 6 และ 8
 - 1.2 ผลการประเมินจัดอยู่ในระดับดี จำนวน 4 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 2, 4, 7 และ 9
2. ผลการประเมินในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน (สกอ.+สมศ.) โดยในภาพรวมอยู่ในระดับดี ผลการประเมินคือ 4.24 โดยจำแนกเป็น
 - 2.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต จัดอยู่ในระดับดี
 - 2.2 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารอุดมศึกษา จัดอยู่ในระดับดีมาก
 - มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา จัดอยู่ในระดับดี
 - 2.3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมการเรียนรู้จัดอยู่ในระดับดี
3. ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการและบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.+สมศ.) โดยในภาพรวมอยู่ในระดับดี ผลการประเมินคือ 4.24 โดยจำแนกเป็น
 - 3.1 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จัดอยู่ในระดับดีมาก
 - 3.2 ด้านกระบวนการภายใน จัดอยู่ในระดับดีมาก
 - 3.3 ด้านการเงิน จัดอยู่ในระดับพอใช้
 - 3.4 ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม จัดอยู่ในระดับพอใช้

๒. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

๒.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย ทวี		ประธานผู้ทรงคุณวุฒิ
๒.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิภา วงษ์พิพัฒน์พงษ์		กรรมการ
๒.๓ อาจารย์นวิรัตน์	นักเสียง	กรรมการ
๒.๔ อาจารย์กนกวรรณ	อยู่ใส	กรรมการ
๒.๕ อาจารย์เสาวนีย์	วรรณประภา	กรรมการและเลขานุการ

๓. วัตถุประสงค์การประเมิน

- ๓.๑ เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- ๓.๒ เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- ๓.๓ เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- ๓.๔ เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน
- ๓.๕ เตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

๔. บทนำ

๔.๑ สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ/หน่วยงาน

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2519 ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช 2518 โดยใช้ชื่อว่า “คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์” หัวหน้าหน่วยงานเรียกว่า “หัวหน้าคณะ” ต่อมาเมื่อพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พุทธศักราช 2538 คณะวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงเปลี่ยนการเรียกชื่อหัวหน้าหน่วยงาน จากหัวหน้าคณะเป็น “คณบดี” โดยจัดแบ่งหน่วยงานในคณะเป็นภาควิชารวม 11 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชาภาษาไทย ภาควิชาภาษาต่างประเทศ ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ ภาควิชาศิลปะ ภาควิชาดนตรี ภาควิชานาฏศิลป์ ภาควิชาปรัชญาและศาสนา ภาควิชาสังคมวิทยา ภาควิชารัฐศาสตร์ และนิติศาสตร์ ภาควิชาภูมิศาสตร์และภาควิชาประวัติศาสตร์

ในปีการศึกษา 2541 สถาบันราชภัฏรำไพพรรณีได้ประกาศเปลี่ยนแปลงการบริหารงาน วิชาการของคณะจากภาควิชาเป็นโปรแกรมวิชา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงดำเนินการปรับเปลี่ยนการบริหารงาน วิชาการจากภาควิชาเป็นโปรแกรมวิชารวมทั้งสิ้น 11 โปรแกรมวิชา ได้แก่ โปรแกรมวิชาการพัฒนาชุมชน โปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ โปรแกรมวิชาสังคมศึกษา โปรแกรมวิชาภาษาไทย โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษ (ค.บ.) โปรแกรมวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาดนตรีศึกษา (ค.บ.) โปรแกรมวิชาดนตรี (ศศ.บ.) โปรแกรมวิชาออกแบบประยุกต์ศิลป์ โปรแกรมวิชาศิลปกรรมและโปรแกรมวิชาศิลปศึกษา (ค.บ.)

ปี พ.ศ. 2542 กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศการแบ่งส่วนราชการของสถาบันราชภัฏรำไพพรรณี กำหนดให้มี 5 คณะ คือ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในแต่ละคณะให้มีหน่วยงานเพียงหน่วยงานเดียว คือ สำนักงานเลขาธิการคณะ มีผลให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการบริหารงานวิชาการแบบโปรแกรมวิชาต่อไป

ในปี พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏรำไพพรรณีได้เปลี่ยนสถานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ตามประกาศในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ

ปี พ.ศ. 2548 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นคณะหนึ่งในจำนวน 6 คณะของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี (คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและอณูวิทยาศาสตร์ และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) ได้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตร ระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี ทั้งภาคปกติและภาค กศ.บป. และระดับบัณฑิตศึกษา (ปริญญาโท) ภาคพิเศษ (ศศ.ม.) ขณะเดียวกันก็ได้เปิดสอนหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรนิติศาสตร์เป็นรุ่นแรกให้กับนักศึกษาภาคปกติ และภาค กศ.บป. ตามลำดับในปีเดียวกัน ทั้งนี้มีการปรับเปลี่ยนคำว่า “โปรแกรมวิชา” เป็น “หลักสูตรวิชา” และ “หัวหน้าโปรแกรมวิชา” เป็น “ประธานสาขาวิชา”

ปี พ.ศ. 2550 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานคณบดี ตามประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี(ฉบับแก้ไข) พ.ศ. 2550 ออกเป็น 5 ส่วนงาน ได้แก่ งานบริหารงานทั่วไป งานการเงินและพัสดุ งานนโยบายและแผน งานบริการการศึกษา และศูนย์ภาษา โดยให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชนนอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอน ขณะเดียวกันคณะได้ปรับเปลี่ยนแนวทางในการพัฒนาคณะไปพร้อม ๆ กัน โดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับสภาวะการเปลี่ยนแปลงของบริบทในสังคมเพื่อดำเนินภารกิจตามบทบาทที่กำหนดไว้ให้บรรลุเป้าหมายต่อไป โดยในปี พ.ศ. 2554 ได้เพิ่มหน่วยงานศูนย์อาเซียนศึกษา และศูนย์วิจัยทางด้านสังคมศาสตร์เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน

ปี พ.ศ. 2554 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้เปิดหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน

ปี พ.ศ. 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้เปิดหลักสูตรใหม่ คือ หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์

ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมายและวัตถุประสงค์

ปรัชญา

คุณธรรมนำทาง เสริมสร้างปัญญา พัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นคณะชั้นนำของภาคตะวันออกเฉียงในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นและความเปลี่ยนแปลงของวิถีโลก

พันธกิจ

1. (ผลิตบัณฑิต) ผลิตบัณฑิตที่เพียบพร้อมด้วยคุณธรรม ปัญญาและเป็นพลังในการพัฒนาท้องถิ่น
2. (วิจัย) วิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น
3. (บริการวิชาการ) ให้บริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและสืบสานแนวพระราชดำริ
4. (ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) ทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นภาคตะวันออกเฉียงและบูรณาการสู่ประชาคมอาเซียน

วัตถุประสงค์

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทั้งคุณธรรมและความรู้เพื่อพัฒนาตนเองและท้องถิ่น
2. ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัย และการบริการทางวิชาการแก่ท้องถิ่น
3. ส่งเสริม อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย และพัฒนาสิ่งแวดล้อมของท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ที่มีความเข้มแข็ง ยั่งยืนและสอดคล้องกับความต้องการของตลาด
2. การเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรทางวิชาการและวิชาชีพขั้นสูงโดยเฉพาะวิชาชีพครู
3. การวิจัยพัฒนาเพื่อการพัฒนาด้านวิชาการและพัฒนาท้องถิ่น
4. ให้บริการวิชาการแก่สังคมและสืบสานแนวพระราชดำริเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
5. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นพร้อมทั้งบูรณาการสู่สากล
6. พัฒนาระบบการบริหารมหาวิทยาลัยตามหลักการบริหารที่ดี

นโยบายคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. นโยบายด้านการจัดการศึกษา
 - 1.1 คุณภาพบัณฑิต/เน้นประสิทธิภาพ คุณภาพการเรียนการสอน เน้นการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์สนองนโยบายของมหาวิทยาลัย
 - 1.2 เร่งรัดการผลิตบัณฑิตให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน
 - 1.3 พัฒนาคุณวุฒิของคณาจารย์ให้เข้าเกณฑ์มาตรฐานและคุณภาพของ สกอ.
 - 1.4 สนับสนุนการเปิดหลักสูตรใหม่และรักษามาตรฐานหลักสูตรเดิม
 - 1.5 เร่งรัดการผลิตบัณฑิตที่มีทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศ
 - 1.6 เพิ่มจำนวนบัณฑิตทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - 1.7 ลดจำนวนนักศึกษาที่ออกระหว่างเรียน
 - 1.8 เพิ่มศักยภาพบัณฑิตให้มีความสามารถในการเรียนรู้และสามารถประกอบอาชีพอิสระและสนองกับความต้องการของตลาดแรงงานในภูมิภาคตะวันออกเฉียง

- 1.9 ส่งเสริมให้หลักสูตร/สาขาวิชา เชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
2. นโยบายทางด้านการผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 2.1 ส่งเสริมความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษาร่วมกับคณะครุศาสตร์
 - 2.2 จัดโครงการอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาในสาขาวิชาที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์รับผิดชอบ
 - 2.3 ให้คำปรึกษาแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อส่งเสริมวิทยฐานะครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. นโยบายทางด้านการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
 - 3.1 สร้างสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมทางการศึกษาให้แก่นักศึกษาและคณาจารย์
 - 3.2 ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้
 - 3.3 สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเสริมการเรียนรู้
 - 3.4 เน้นความเข้มแข็งทางการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานสากลเทียบได้กับมาตรฐานของ สกอ.
 - 3.5 ส่งเสริมและพัฒนาระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
 - 3.6 จัดให้บุคลากรทุกระดับของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีส่วนร่วมและบูรณาการการประกันคุณภาพการศึกษาเข้ากับการปฏิบัติงาน
 - 3.7 พัฒนาห้องเรียน วัสดุอุปกรณ์ ให้สนับสนุนและเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา
4. นโยบายด้านการบริการวิชาการสู่ท้องถิ่นและสังคม
 - 4.1 ส่งเสริมให้มีโครงการบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและชุมชน สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
 - 4.2 สนับสนุนให้หลักสูตรทุกหลักสูตรจัดการบริการทางวิชาการที่หลากหลาย
 - 4.3 สนับสนุนงบประมาณและสิ่งอำนวยความสะดวกในการออกบริการวิชาการแก่ท้องถิ่นและชุมชน
 - 4.4 นำผลของการศึกษาวิจัยไปฟื้นฟูและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - 4.5 ส่งเสริมอาจารย์สนับสนุนให้ชุมชนและท้องถิ่นนำภูมิปัญญาไปพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับชุมชนท้องถิ่น
 - 4.6 สนับสนุนให้มีส่วน/โครงการสนับสนุนโครงการพระราชดำริ
 - 4.7 จัดศูนย์บริการทางวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่น
5. นโยบายด้านงานวิจัยและงานริเริ่มสร้างสรรค์
 - 5.1 ส่งเสริมความร่วมมือด้านงานวิจัยและงานริเริ่มสร้างสรรค์กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกคณะ
 - 5.2 สนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัย
 - 5.3 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยให้กับคณาจารย์และบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 - 5.4 เผยแพร่ข่าวสารงานวิจัย การขอทุน แหล่งเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยให้คณาจารย์และบุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง
 - 5.5 ส่งเสริมให้อาจารย์นำงานวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการพัฒนาท้องถิ่น
 - 5.6 สนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีโอกาสเผยแพร่งานวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
 - 5.7 สนับสนุนการจัดสิทธิบัตรงานวิจัยหรือนวัตกรรม
 - 5.8 สร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยของคณะที่มีผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ดีเด่น

6. นโยบายด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- 6.1 ส่งเสริมนักศึกษาและบุคลากรของคณะเข้าร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ
- 6.2 ส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม
- 6.3 ส่งเสริมให้ทำงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ด้านศิลปวัฒนธรรม
- 6.4 สนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายทางศิลปวัฒนธรรมตลอดจนเผยแพร่ผลงานด้านศิลปวัฒนธรรม ทั้งระดับชาติและนานาชาติ
- 6.5 สนับสนุนงบประมาณ เพื่อการดำเนินการด้านศิลปวัฒนธรรม
- 6.6 ส่งเสริมให้มีการสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม

7. นโยบายทางด้านการบริหารจัดการ

- 7.1 จัดระบบการบริหารองค์กร โดยใช้หลักธรรมาภิบาลและหลักการกระจายอำนาจ การให้เกียรติซึ่งกันและกัน
- 7.2 พัฒนาระบบการบริหารยุทธศาสตร์ ถ่ายทอดค่านิยมไปสู่แนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกัน
- 7.3 สนับสนุนให้องค์กรมีการพัฒนาองค์กรสามารถแข่งขันกับหน่วยงานอื่นได้
- 7.4 มีคณะกรรมการพิจารณากลับกรองเห็นชอบเสนอความคิดเห็นในรูปคณะกรรมการ
- 7.5 บริหารงานอย่างบริสุทธิ์ ยุติธรรมและโปร่งใสตรวจสอบได้ทุกองค์กร
- 7.6 สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เป็นวัฒนธรรมของความเป็นธรรม
- 7.7 สนับสนุนให้มีการพัฒนาคณะสู่องค์กรเรียนรู้
- 7.8 สนับสนุนให้บุคลากรของคณะเข้าร่วมประชุม อบรม หรือเสนอผลงานทางวิชาการ เพื่อเพิ่มสมรรถนะในการปฏิบัติงาน
- 7.9 จัดให้มีระบบบริหารความเสี่ยง เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่คณะจะเกิดความเสียหาย
- 7.10 พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย
- 7.11 สนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมในการติดตามตรวจสอบการทำงานของคณะ

8. นโยบายทางด้านการเงิน และงบประมาณ

- 8.1 สนับสนุนการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหลักสูตร/สาขาวิชา/คณะและมหาวิทยาลัยเพื่อประหยัดงบประมาณ
- 8.2 บริหารงบประมาณด้วยความประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุด
- 8.3 จัดระบบการตรวจสอบ ประเมินผลโครงการ/งบประมาณในแต่ละโครงการตลอดจนความคุ้มค่าตามต้นทุนการผลิต

9. นโยบายด้านความร่วมมือกับหน่วยงานภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย

- 9.1 กำหนดนโยบายความร่วมมือทางวิชาการ MOU ระหว่างสถาบันการศึกษาภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยทั้งสถาบันการศึกษาภายในประเทศและต่างประเทศ
- 9.2 สนับสนุนให้เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานในระดับจังหวัดและระดับชาติ
- 9.3 นำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้มีมาตรฐานสู่สากลและมีเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันอื่น ๆ

10. นโยบายทางด้านการพัฒนานักศึกษา

- 10.1 ส่งเสริมความมีระเบียบวินัยและมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม
- 10.2 สนับสนุนองค์กรของนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้เข้มแข็งและเป็นผู้นำในสังคมได้
- 10.3 สนับสนุนงบประมาณในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา
- 10.4 สนับสนุนให้นักศึกษา ได้มีโอกาสสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบัน องค์กร เพื่อพัฒนาวิสัยทัศน์ให้กว้างไกล
- 10.5 ส่งเสริมการอบรมคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษาของคณะ
- 10.6 ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 10.7 สนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท เช่น กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬา หรือการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ รักษาสิ่งแวดล้อม กิจกรรม นันทนาการกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม
- 10.8 สนับสนุนให้นักศึกษาได้มีโอกาสประกวด แข่งขัน เพื่อรับรางวัลระดับท้องถิ่นและระดับประเทศ
- 10.9 ส่งเสริมระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อดูแลนักศึกษา ให้มีการพัฒนาการในทางที่เหมาะสม และประสบความสำเร็จในการศึกษา
- 10.10 บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้และสังคมอุดมปัญญา
- 10.11 สนับสนุนให้จัดทำแผนพัฒนาคณะเพื่อพัฒนานักศึกษาตามแผนนโยบาย 3 ดี

11. นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

- 11.1 จัดให้มีคณะกรรมการที่รับผิดชอบการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพทั้งในระดับคณะและสาขาวิชา
- 11.2 พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของคณะและสาขาวิชา อันจะนำไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของคณะและสาขาวิชาอย่างต่อเนื่อง
- 11.3 สนับสนุนให้มีกิจกรรมสร้างความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรของคณะ
- 11.4 ส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในโดยถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา
- 11.5 สนับสนุนการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาและให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา
- 11.6 สนับสนุนการพัฒนากระบวนการฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อวางแผนและประกอบการตัดสินใจ
- 11.7 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ

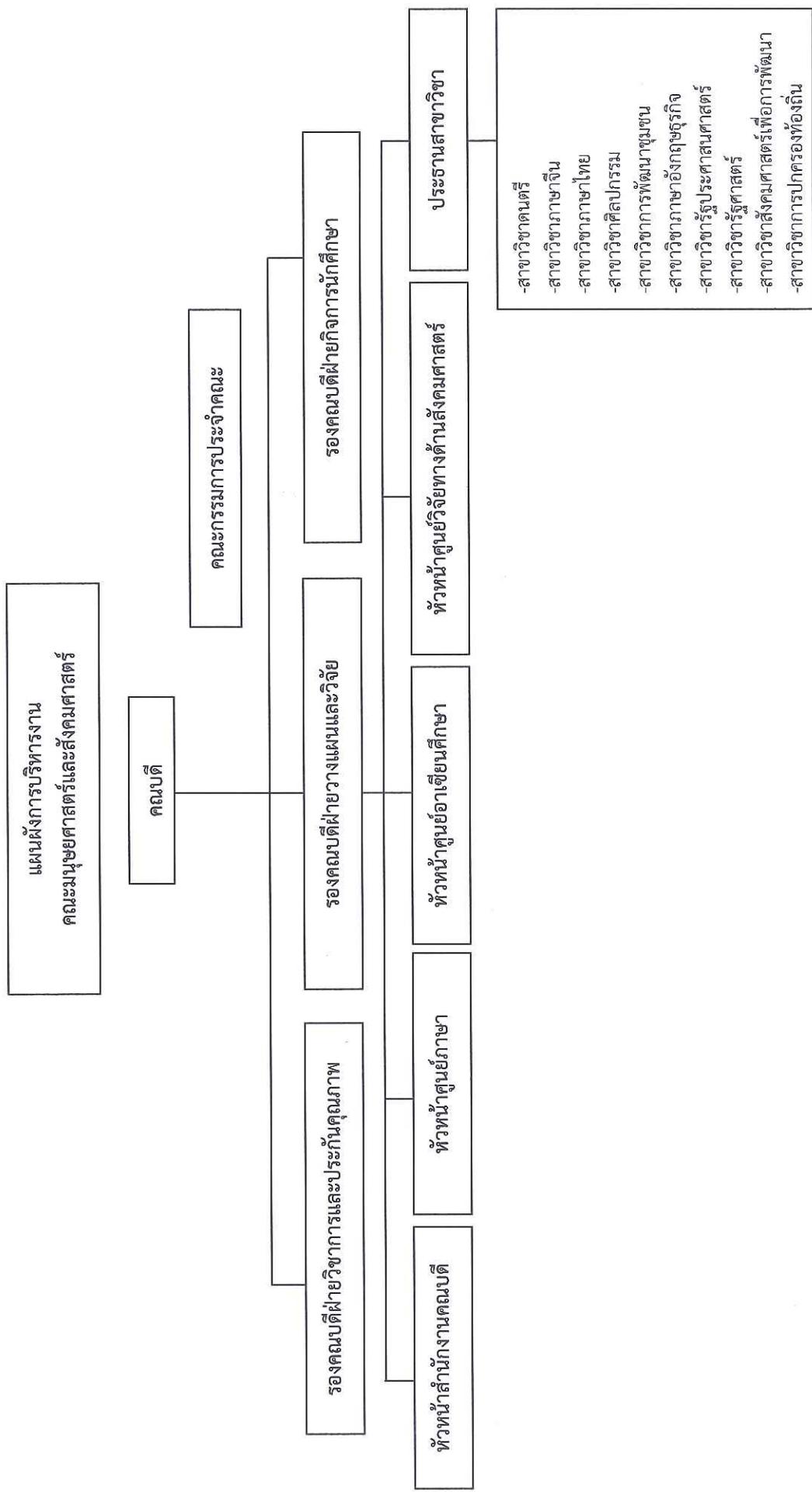
ทำเนียบผู้บริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. นายสมนึก	บุญจิต	พ.ศ. 2519 – พ.ศ. 2523
2. นายสมศักดิ์	อัศวรัตน์	พ.ศ. 2523 – พ.ศ. 2531 (2 วาระ)
3. นายลัทธิตี	นองเนื่อง	พ.ศ. 2531 – พ.ศ. 2535
4. นายอรุพงศ์	คันธวัลย์	พ.ศ. 2535 – พ.ศ. 2538
5. ผศ.สมศักดิ์	อัศวรัตน์	พ.ศ. 2538 – พ.ศ. 2542
6. ผศ.ประเสริฐ	มาสุปรีดี	พ.ศ. 2542 – พ.ศ. 2546
7. ผศ.นันทนีย์	กมลศิริพิชัยพร	พ.ศ. 2546 – พ.ศ. 2548
8. ผศ.ประเสริฐ	มาสุปรีดี	พ.ศ. 2548 – พ.ศ. 2552
9. รศ.บรรจบ	วงษ์พิพัฒน์พงษ์	พ.ศ. 2552 – ปัจจุบัน

คณะกรรมการบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
1	รศ.บรรจบ วงษ์พิพัฒน์พงษ์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
2	ผศ.อากาศกร มินวงษ์	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและวิจัย ผู้อำนวยการศูนย์ กศ.อช. ประธานสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
3	ผศ.กรรณิการ์ เพื่อกนำผล	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
4	นายปราโมทย์ สุวรรณมา	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
5	ผศ.เกศินี กุลพฤกษ์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพ
6	นายแสงอุทิศ พรหมเมือง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
7	นายชัชวาลย์ มากสินธุ์	รองคณบดีฝ่ายบริการวิชาการ
8	ผศ.นิภา วงษ์พิพัฒน์พงษ์	ผู้อำนวยการศูนย์ภาษา ประธานสาขาวิชาภาษาจีน
9	รศ.พรทิพา นิโรจน์	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย ประธานสาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา
10	น.ส.เบญจพร ประจง	ประธานสาขาวิชาศิลปกรรม
11	นายชัชวาล อยู่ดี	ประธานสาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
12	นายพรโชค อุ้มสมบูรณ์	ประธานสาขาวิชาภาษาไทย
13	ผศ.วารินทร์ สุภาภรณ์	ประธานหลักสูตรสาขาวิชาดนตรี
14	ผศ.ชัยยนต์ ประดิษฐ์ศิลป์	ประธานสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
15	น.ส.วงธรรม สรณะ	ประธานสาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น
16	ว่าที่ร้อยตรีชูวงศ์ อุบลี	ประธานสาขาวิชารัฐศาสตร์
17	น.ส.อินทรา บ่อพลอย	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร



หลักสูตรที่เปิดสอน

ในปีการศึกษา 2555 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้เปิดหลักสูตรจำนวน 6 หลักสูตร 11 สาขาวิชา

1. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา
2. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น
3. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ
สาขาวิชาภาษาไทย
สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
สาขาวิชาดนตรี
สาขาวิชาภาษาจีน
4. หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น
5. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม
6. หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์

จำนวนนักเรียนนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ในปีการศึกษา 2555 (1 มิ.ย.55 – 30 พ.ค. 56) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีนักศึกษา รวมทั้งสิ้น 2,055 คน ประกอบด้วย นักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรี จำนวน 1,441 คน นักศึกษา ภาค กศ.ปช. ระดับปริญญาตรี จำนวน 545 คน และนักศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 69 คน จำแนกได้ดังนี้

ตารางสรุปจำนวนนักศึกษาภาคปกติ ปี 2555

สาขาวิชา	ชั้นปี				รวม
	ปี1(55)	ปี 2(54)	ปี 3(53)	ปี 4(52)	
การพัฒนาชุมชน หมู่ 1	40	35	29	32	136
การพัฒนาชุมชน หมู่ 2	42	29	31	-	102
ดนตรี(ไทย)	4	1	1	1	7
ดนตรี(สากล)	12	12	9	7	40
ภาษาไทย	37	24	.	16	77
ภาษาอังกฤษธุรกิจ หมู่1	44	29	26	20	119
ภาษาอังกฤษธุรกิจ หมู่ 2	38	28	24	17	107
ภาษาจีน	19	19	16	-	54
ศิลปกรรม	19	16	21	10	66
รัฐประศาสนศาสตร์ หมู่ 1	44	37	30	47	158
รัฐประศาสนศาสตร์ หมู่ 2	44	39	29	34	146
รัฐประศาสนศาสตร์ หมู่ 3	39	28	29	33	129
รัฐประศาสนศาสตร์ หมู่ 4	41	33	23	30	127
รัฐประศาสนศาสตร์ หมู่ 5	38	29	31	-	98
รัฐประศาสนศาสตร์ หมู่ 6	-	-	22	-	22
รัฐศาสตร์ หมู่ 1	27	-	-	-	27
รัฐศาสตร์ หมู่ 2	26	-	-	-	26
รวมทุกชั้นปี	514	359	321	247	1,441

ตารางสรุปจำนวนนักศึกษา ภาค กศ.ปช.

สาขาวิชา	รุ่นนักศึกษา					รวม
	รุ่น 41 (1/55)	รุ่น 40 (1/54)	รุ่น 39 (3/52)	รุ่น 38 (2/52)	รุ่น 37 (1/52)	
พัฒนาชุมชน หมู่ 1	38	29	26		4	97
พัฒนาชุมชน หมู่ 2	31	-	-	-	-	31
รัฐประศาสนศาสตร์ หมู่ 1	56	26	30	-	24	136
รัฐประศาสนศาสตร์ หมู่ 2	48	36	21	-	15	120
รัฐประศาสนศาสตร์ หมู่ 3	9	-	-	-	-	9
การปกครองท้องถิ่น	-	29	40	-	57	126
รัฐศาสตร์	26	-	-	-	-	26
รวมทุกชั้นปี	208	120	117	-	100	545

หลักสูตรวิชา	เข้า 1/55	เข้า 1/54	รวม
สังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา	-	-	-
การปกครองท้องถิ่น หมู่ 1	5	30	35
การปกครองท้องถิ่น หมู่ 2	34	-	34
รวม	39	30	69

บุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวนบุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีทั้งหมด 73 คน แบ่งเป็นข้าราชการ จำนวน 18 คน พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน 40 คน ผู้เชี่ยวชาญชาวต่างประเทศ จำนวน 6 คน เจ้าหน้าที่คณะ 7 คน และแม่บ้านประจำอาคาร 2 คน (ตึก 3)

ตารางแสดงจำนวนบุคลากรของคณะ

หน่วยงาน	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย สายวิชาการ	ผู้เชี่ยวชาญ ต่างประเทศ	ลูกจ้าง ประจำ	พนักงาน ราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย สายสนับสนุน	รวม
รัฐประศาสนศาสตร์	5	9	-	-	-	-	14
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	4	8	4	-	-	-	16
การพัฒนาชุมชน	3	3	-	-	-	-	6
ศิลปกรรม	1	4	-	-	-	-	5
ภาษาไทย	1	7	-	-	-	-	8
ดนตรี	2	3	-	-	-	-	5
ภาษาจีน	-	4	2	-	-	-	6
ศึกษาทั่วไป	2	2	-	-	-	-	4
สำนักงานคณบดี	-	-	-	1	1	7	9
รวม	18	40	6	1	1	7	73

ตารางแสดงจำนวนบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามหน่วยงานและวุฒิการศึกษาสูงสุด ปี2555

หน่วยงาน	วุฒิการศึกษา									รวม
	ข้าราชการ			พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ			ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ			
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	
รัฐประศาสนศาสตร์	-	3	2	-	8	1	-	-	-	14
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	-	4	-	1	7	-	4	-	-	16
การพัฒนาชุมชน	-	3	-	-	3	-	-	-	-	6
ศิลปกรรม	-	1	-	-	4	-	-	-	-	5
ภาษาไทย	-	1	-	1	6	-	-	-	-	8
ดนตรี	-	2	-	1	2	-	-	-	-	5
ภาษาจีน	-	-	-	1	3	-	2	-	-	6
ศึกษาทั่วไป	-	2	-	-	1	1	-	-	-	4
รวม	-	16	2	4	34	2	6	-	-	64

ตารางแสดงจำนวนบุคลากรสายวิชาการจำแนกตามหน่วยงานและตำแหน่งทางวิชาการ ปี2555

หน่วยงาน	วุฒิการศึกษา									รวม
	ข้าราชการ			พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ			ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศ			
	อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	รศ.	อ.	ผศ.	รศ.	
รัฐประศาสนศาสตร์	3	2	-	9	-	-	-	-	-	14
ภาษาอังกฤษธุรกิจ	1	3	-	7	1	-	4	-	-	16
การพัฒนาชุมชน	1	1	1	3	-	-	-	-	-	6
ศิลปกรรม	-	1	-	4	-	-	-	-	-	5
ภาษาไทย	-	-	1	6	1	-	-	-	-	8
ดนตรี	-	2	-	3	-	-	-	-	-	5
ภาษาจีน	-	-	-	4	-	-	2	-	-	6
ศึกษาทั่วไป	1	-	1	2	-	-	-	-	-	4
รวม	6	9	3	38	2	-	6	-	-	64

ตารางแสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกวุฒิการศึกษาสูงสุด ปี2555

ประเภท	เพศ		วุฒิการศึกษา			รวม
	ชาย	หญิง	ป.4	ป.6	ป.ตรี	
พนักงานราชการ	-	1	-	-	1	1
ลูกจ้างประจำ	-	1	-	-	1	1
พนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน	1	6	-	1	6	7
รวม	1	8	-	1	8	9

หมายเหตุ การนับจำนวนบุคลากรตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษา ให้นับมาปฏิบัติราชการไม่ถึง 9 เดือน ให้นับครึ่งคน ดังนั้นคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 64 คน เมื่อคิดตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ จะเหลือ 61.5 คน ที่นำมาใช้ในการคำนวณประกันคุณภาพ

๕. วิธีประเมิน

๕.๑ การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

วันที่ 27 สิงหาคม 2556			
วัน / เวลา	กิจกรรมในการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
8.00 – 8.30 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมปรึกษาหารือ	คณะกรรมการประเมิน	
8.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจเอกสารหลักฐานการประเมินและให้ข้อเสนอแนะพร้อมสรุปผล	คณะกรรมการประเมิน	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการตรวจเอกสารหลักฐานการประเมินและให้ข้อเสนอแนะพร้อมสรุปผล (ต่อ)	คณะกรรมการประเมิน	
16.30 – 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุปประเด็นและแจ้งผลการประเมินทางวาจา	คณะกรรมการประเมิน	

๕.๒ วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

๑. การศึกษารายงานการประเมินตนเองและเอกสารประกอบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในได้ศึกษาคู่มือประกันคุณภาพการศึกษารายงานการประเมินตนเองของคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และเอกสารหลักฐานประกอบที่อ้างอิงตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

๒. การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์

บุคลากร และนิสิตบางส่วน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ประเด็นการสัมภาษณ์

1. ลักษณะงานตามพันธกิจ
2. การบริหารจัดการองค์กร
3. ความภาคภูมิใจในคณะฯ บรรยากาศทางการศึกษา กิจกรรมของนักศึกษา

๖. ผลการประเมิน

ตารางสรุปคะแนนเฉลี่ย (เฉพาะ สกอ.)

ตัวบ่งชี้ที่	คะแนนการประเมิน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ ๑	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๒	4.04	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ ๓	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔	3.87	การดำเนินงานระดับดี
องค์ประกอบที่ ๕	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๗	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๘	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ ๙	4.00	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้	4.47	การดำเนินงานระดับดี

๖.๑ ตารางที่ ป.๑

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8	-	-	8	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	5%	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก=6.504 เมื่อเทียบค่าร้อยละของ อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 30 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.084) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่มี คุณวุฒิปริญญาเอกเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา =1.664 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ ของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนน ที่ได้เท่ากับ 1.387) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 1.387	x	1.39	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	30%	0.00	0.00	(ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ=22.764 เมื่อเทียบค่าร้อยละของ อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5= ร้อยละ 60 ขึ้นไป ดังนั้นคะแนนที่ได้เท่ากับ 1.897) (ค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา =0.004 เมื่อเทียบค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาที่กำหนดให้เป็น คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 12 ขึ้นไป ดังนั้น คะแนนที่ได้เท่ากับ 0.002) เพราะฉะนั้นเครื่องจึงเลือกค่าคะแนน = 1.897	x	1.9	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5 ข้อ	-	-	6	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	5 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	-	-	5	/	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑	3.51	0.00	0.00	(จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ= 145/จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบ สำรวจ =234) เท่ากับร้อยละ 61.97 เมื่อเทียบร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้น คะแนนจึงเท่ากับ 3.098	x	3.1	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๒	3.51	0.00	0.00	ผลการประเมินจากความพึง พอใจของนายจ้างที่มีต่อ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕) = 4.040	/	4.04	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๓	ร้อยละ 10	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโทเท่ากับ 5.50/ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาโททั้งหมดเท่ากับ 14) = ร้อยละ 39.286 เมื่อเทียบค่า ร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนเท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๔	3.51	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ อาจารย์ประจำเท่ากับ 135.000/จำนวนอาจารย์ ประจำทั้งหมดเท่ากับ 61.500) เท่ากับ 2.195 เมื่อเทียบดัชนี คุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนนจึง เท่ากับ 1.829	x	1.83	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	6 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	-	-	6	/	5	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	-	-	6	/	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	3 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	20,000 บาท	0.00	0.00	(จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หรือสร้างสรรค์จากภายในและ ภายนอกสถาบัน = 766,000.00/ จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยประจำ= 58.50)=13,094.02 บาทเมื่อ เทียบค่าคะแนนเต็ม 5 = 25,000.00 บาท ดังนั้นคะแนนที่ ได้เท่ากับ 2.619)	x	2.62	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๕	10%	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่เท่ากับ4.000/จำนวน อาจารย์และนักวิจัยประจำ ทั้งหมดเท่ากับ61.500) = ร้อยละ 6.504 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ดังนั้นคะแนน เท่ากับ 3.252	x	3.25	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๖	5 %	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ ประโยชน์=9.000/จำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย ประจำ คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ =61.500)= ร้อยละ 14.634 เมื่อเทียบค่าร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 3.659	/	3.66	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๗	3%	0.00	0.00	(ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงาน วิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ = 1.500/จำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำทั้งหมด = 61.500)= ร้อยละ 2.439 เมื่อ เทียบค่าร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 1.220	x	1.22	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุ เป้าหมาย (/ = บรรลุ , x = ไม่บรรลุ)	คะแนน ประเมิน (เกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมิน ที่ต่างจากที่ระบุ ใน SAR)
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๘	ร้อยละ 30	0.00	0.00	(ผลรวมของจำนวนโครงการ/ กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่ นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย=10.000/ จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการ ทางวิชาการทั้งหมด =14.000)= มีค่าเท่ากับ ร้อยละ 71.429 เมื่อ เทียบค่าร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน จึงมีค่าเท่ากับ 5.000	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๙	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	6 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๐	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๑	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	5 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	4 ข้อ	-	-	5	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	-	-	6	/	5	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๓	3.51	4.10	1.00	4.100	/	4.1	
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	7 ข้อ	-	-	7	/	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	6 ข้อ	-	-	8	/	4	
ตัวบ่งชี้ สมศ. ที่ ๑๕	3.51	0.00	0.00	(ผลรวมคะแนนประเมินประกัน คุณภาพการศึกษากายในโดยต้น สังกัด=4.474/จำนวนปี =1ปี)= 4.474	/	4.47	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ						4.26	

๖.๒ รายงานตารางที่ ป.๒

องค์ประกอบคุณภาพ ๙ ด้านและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ (สกอ.+สมศ.)

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				รวม	ผลการประเมิน 0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O				
องค์ประกอบที่ 1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก		
องค์ประกอบที่ 2	2.43	5.00	3.79	3.86	การดำเนินงานระดับดี		
องค์ประกอบที่ 3	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก		
องค์ประกอบที่ 4	2.62	4.50	2.71	3.29	การดำเนินงานระดับพอใช้		
องค์ประกอบที่ 5	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก		
องค์ประกอบที่ 6	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก		
องค์ประกอบที่ 7	-	5.00	4.10	4.82	การดำเนินงานระดับดีมาก		
องค์ประกอบที่ 8	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก		
องค์ประกอบที่ 9	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	2.48	4.89	3.94	4.26	การดำเนินงานระดับดี		
ผลการประเมิน	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี				

๖.๓ รายงานตารางที่ ป.๓

มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน (สกอ.+สมศ.)

มาตรฐาน อุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม	0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 1			4.29	4.29	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 2 ก		4.86	4.10	4.76	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข	2.48	4.89	4.37	4.21	การดำเนินงานระดับดี	
มาตรฐานที่ 3		5.00	2.71	3.63	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	2.48	4.89	3.94	4.26	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง	การ ดำเนินงาน ระดับดีมาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี			

๖.๔ รายงานตารางที่ ป.๔

มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ (สกอ.+สมศ.)

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1.ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		5.00	4.52	4.76	การดำเนินงานระดับดีมาก	
2.ด้านกระบวนการภายใน	4.00	4.78	4.70	4.70	การดำเนินงานระดับดีมาก	
3.ด้านการเงิน	2.62	5.00		3.81	การดำเนินงานระดับดี	
4.ด้านบุคลากรการเรียนรู้อะและนวัตกรรม	1.65	5.00	2.49	2.91	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.48	4.89	3.94	4.26	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี			

๖.๕ รายงานตารางที่ ป.๕

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพมาตรฐาน (สกอ.+สมศ.)

มาตรฐาน สถาบันอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
					0.00<=1.50การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
1. มาตรฐานด้านศักยภาพ และความพร้อมในการจัด การศึกษา						
(1)ด้านกายภาพ	4.00			4.00	การดำเนินงานระดับดี	
(2)ด้านวิชาการ	1.65	5.00	1.83	3.35	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(3)ด้านการเงิน		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการบริหารจัดการ		4.83	4.10	4.73	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 1	2.43	4.90	2.97	4.15	การดำเนินงานระดับดี	
2. มาตรฐานด้านการ ดำเนินการตามภารกิจของ สถาบันอุดมศึกษา						
(1)ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00	4.29	4.59	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(2)ด้านการวิจัย	2.62	4.50	2.71	3.29	การดำเนินงานระดับพอใช้	
(3)ด้านการให้บริการทาง วิชาการแก่สังคม		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4)ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ มาตรฐานที่ 2	2.62	4.88	4.12	4.34	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกมาตรฐาน	2.48	4.89	3.94	4.26	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	การ ดำเนินงาน ต้อง ปรับปรุง	การ ดำเนินงาน ระดับดี มาก	การ ดำเนินงาน ระดับดี			

๖.๖ จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ตามราย
องค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
๑. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	<p><u>แนวทางเสริม</u></p> <p>ควรมีการวิเคราะห์โครงการต่าง ๆ ความเป็นโครงการ/แผนงานที่มีการบูรณาการ ในแต่ละกิจกรรม</p>
๒. การผลิตบัณฑิต	<p><u>แนวทางแก้ไข</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการพัฒนาคณาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการ และวุฒิระดับปริญญาโท และปริญญาเอก โดยให้ทุนสนับสนุน 2. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาเขียนบทความทางวิชาการมากขึ้น 3. การพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ควรมีการสนับสนุนให้มีการพัฒนาในสาย การปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ
๓. กิจกรรมการพัฒนา นักศึกษา	<p><u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร</u></p> <p><u>จุดแข็ง</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะฯ มีการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อส่งเสริมทั้งทางด้านความรู้ วิชาการ และวิชาชีพให้กับนักศึกษาที่หลากหลาย โดยมีจุดเด่นคือทำกิจกรรมสำหรับนักศึกษา และบูรณาการร่วมกับชุมชน และเครือข่ายภายนอกสถาบันด้วย ในทุก ๆ สาขาวิชา ของคณะฯ อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้ศิษย์เก่าเข้าร่วมกิจกรรมของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง 2. การให้บริการและการจัดโครงการ/กิจกรรม ดำเนินการครบถ้วนตาม กระบวนการประกันคุณภาพ คือมีการวางแผนการทำโครงการ/กิจกรรม/การ ให้บริการ มีการดำเนินงานและประเมินความสำเร็จ และนำผลการประเมินมาพัฒนา โครงการ/กิจกรรม/การให้บริการต่อกับนักศึกษา <p><u>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา</u></p> <p>คณะฯ มีโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาปริญญาตรี ครบทั้ง 5 ด้าน ในระดับปริญญาโทครบทั้ง 2 ด้าน ตามเกณฑ์มาตรฐาน แสดงถึงการมีสโมสร นักศึกษาที่เข้มแข็ง ให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเป็นอย่างดี</p> <p><u>แนวทางเสริม</u></p> <p>เนื่องด้วยคณะฯ มีโครงการ/กิจกรรมที่หลากหลาย ซึ่งจัดทั้งโดยคณะและ นักศึกษาอยู่แล้ว ดังนั้นควรเสริมจุดแข็ง โดยฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำแผนการจัด กิจกรรมพัฒนานักศึกษาเอง โดยการมีส่วนร่วมกับสโมสรนักศึกษาด้วย</p>

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
๔. การวิจัย	<p>จุดแข็ง</p> <p>คณะฯ มีระบบกลไกการพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์ในหลายด้าน ที่สามารถดำเนินการได้ตามระบบที่กำหนด</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>หาวิธีการ/แนวทาง สร้างขวัญและกำลังใจเพื่อเป็นการกระตุ้นและสนับสนุนให้เกิดนักวิจัยรุ่นใหม่ ๆ รวมทั้งทำตำแหน่งทางวิชาการที่ควรจะมีให้มากขึ้น แทนที่ตำแหน่งที่หายไป</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>มีงานวิจัยที่มีเนื้อหาครอบคลุมรายวิชาที่สอน แต่ไม่มีระบุไว้ในกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>แนวทางแก้ไข</p> <p>กำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สามารถทำผลจากการวิจัยไปใช้ได้ หรือบูรณาการร่วมกันไว้ใน มคอ.3 ให้ชัดเจน</p>
๕. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	<p>จุดแข็ง</p> <p>องค์ประกอบที่ 5.1 คณะมนุษยศาสตร์ฯ มีระบบและกลไกการบริการวิชาการ และดำเนินการตามระบบ มีการบูรณาการงานบริการวิชาการทางวิชาการแก่สังคม ทั้งด้านการเรียนการสอน และงานวิจัยของแต่ละสาขาวิชาครบถ้วน และมีหลักฐานการนำผลการประเมินโครงการและกิจกรรมไปปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปอย่างชัดเจน</p> <p>องค์ประกอบที่ 5.2 คณะมีกระบวนการสำรวจความต้องการของชุมชน ทั้งภาครัฐและเอกชนในด้านบริการวิชาการและดำเนินการตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย โดยสร้างความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างมหาวิทยาลัยและชุมชนอย่างเป็นระบบ โดยคำนึงถึงประโยชน์และผลกระทบต่อสังคม พร้อมทั้งมีการถ่ายทอดความรู้สู่สาธารณชน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่จะทำให้ความรู้สู่สาธารณชนอย่างกว้างขวาง</p> <p>จุดเสริม</p> <p>คณะควรสนับสนุนให้ทุกสาขาวิชาดำเนินการพัฒนากระบวนการบริการทางวิชาการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ในเขตพื้นที่คณะรับผิดชอบอย่างทั่วถึง</p> <p>องค์ประกอบที่ 5.9 การบริการวิชาการของคณะทำให้ชุมชนเกิดความรู้และพัฒนาตนเอง และยังคงเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างยั่งยืน</p> <p>จุดเสริม</p> <p>ควรสร้างกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากชุมชนมาสู่การเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ภาพกิจกรรมในโครงการควรมีคำอธิบายเพื่อจะได้ทราบรายละเอียดว่าทำอะไรที่ไหน เมื่อไหร่</p>

องค์ประกอบที่	จุดแข็ง / แนวทางเสริม จุดอ่อน / แนวทางแก้ไข
๖. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	<p>จุดแข็ง</p> <p>คณะฯ มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การส่งเสริมและสนับสนุนรวมทั้งการพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ที่สามารถดำเนินการตามได้ตามระบบที่กำหนดไว้ได้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง รวมทั้งมีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ที่แสดงไว้ให้เห็นได้ชัดเจน นำไปสู่การยอมรับและได้รับการยกย่องในระดับชาติ</p> <p>แนวทางเสริม</p> <p>สร้างแรงบันดาลใจ/หาแนวทางในการผลักดันและสนับสนุนให้นักศึกษาและคณาจารย์ในสาขาวิชาอื่น ๆ ได้สร้างสรรค์ผลงานให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติได้ด้วยเช่นกัน</p>
๗. การบริหารและการจัดการ	<p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันการเรียนรู้</p> <p>คณะฯ มีโครงการ/กิจกรรม ที่แสดงให้เห็นถึงการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาคณะฯ สู่แหล่งการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม เช่นการนำการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในบางรายวิชาของคณะ (ภาษาอังกฤษเพื่องานเลขานุการ) การวิจัย และกิจกรรม Coffee talk ของคณาจารย์</p>
๘. การเงินและงบประมาณ	<p>จุดแข็ง</p> <p>คณะมีแผนกลยุทธ์ทางการเงินและดำเนินการจัดสรรงบประมาณที่มีอย่างเป็นธรรม โดยเปิดโอกาสให้ทุกสาขาวิชาเข้าร่วมพิจารณาการใช้งบประมาณ มีแนวทางการจัดหาทรัพยากรทางการเงินที่ได้รับจากงบประมาณที่ทางมหาวิทยาลัยจัดให้ และมีการตรวจสอบการใช้งบประมาณจากหน่วยงานภายในและภายนอก</p> <p>จุดเสริม</p> <ul style="list-style-type: none"> - พยายามเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามแผน - ควรแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในของคณะ โดยให้มีหน้าที่ตรวจสอบการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
๙. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	<p>แนวทางแก้ไข</p> <p>ควรมีการวิเคราะห์หาระบบประกันคุณภาพภายในที่ได้รับการยอมรับ</p>